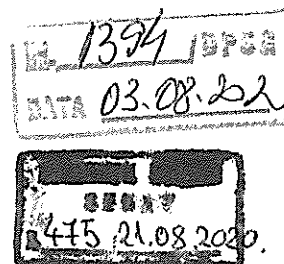




PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru sprijinirea părinților și a operatorilor economici privați pe perioada stării de alertă și a suspendării cursurilor*, inițiată de doamna deputat USR Cristina Ionela Iurișniți și un grup de parlamentari USR (**Plx. 323/2020, Bp. 454/2020**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare instituirea posibilității unităților de învățământ preșcolar particulare acreditate și autorizate până la data de 11.03.2020, centrelor educaționale și cluburilor sportive de a asigura servicii educaționale cu prioritate pentru copiii angajaților din domeniile stabilite prin acte normative adoptate pe durata stării de alertă și a suspendării cursurilor, sub condiția asigurării normelor de siguranță sanitară în vigoare și cu acordul scris al părinților.

II. Observații

1. În prezent, Ministerului Educației și Cercetării îi revine obligația legală de a implementa măsurile prevăzute de *Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările ulterioare*. Astfel, în baza prevederilor art. 5 alin. (3) lit. f), art. 38 alin. (1) și art. 71 alin. (2) din legea menționată, a fost emis *Ordinul comun al ministerului educației și cercetării și al*

ministrului sănătății nr. 4266/840/2020 pentru punerea în aplicare a măsurilor privind sistemul de învățământ în contextul instituirii stării de alertă pe teritoriul României, care prevede, la art. 1, că "Se menține măsura suspendării cursurilor din toate unitățile și instituțiile de învățământ până la finalul anului școlar/universitar 2019-2020, pe durata stării de alertă, în conformitate cu prevederile art. 38 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19".

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 10 pct. 1 din Anexa 3 la *Hotărârea Guvernului nr. 394/2020 privind declararea stării de alertă și măsurile care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările ulterioare, "Se menține măsura suspendării temporare a cursurilor/activităților din unitățile de nivel antepreșcolar și din toate unitățile și instituțiile de învățământ până la finalul anului școlar/universitar, în condițiile stabilite prin ordinul comun al ministrului educației și cercetării și ministrului sănătății, emis în temeiul art. 38 și art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020".*

2. În ceea ce privește asigurarea priorității asigurării serviciilor educaționale pentru copiii angajaților din domeniile stabilite prin acte normative adoptate pe durata stării de alertă și a suspendării cursurilor, apreciem că lipsa unor criterii obiective și raționale care să justifice această prioritate este de natură să aducă atingere *principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice* contrar art. 16 din *Constituția României, republicată*.

În plus, era necesar ca textul să prevadă în mod expres domeniile la care face referire textul prin identificarea concretă a actelor normative, în sens contrar textul aducând atingere normelor de tehnică legislativă privind norma de trimitere (art. 50 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*).

3. În ceea ce privește titlul propunerii legislative, precizăm că acesta nu corespunde conținutului propunerii legislative, în sensul în care titlul face referire la sprijinirea părinților și a operatorilor economici privați pe perioada stării de alertă și a suspendării cursurilor, iar conținutul articolului unic are în vedere posibilitatea redeschiderii unităților de

învățământ preșcolar particulare acreditate și autorizate până la data de 11.03.2020, a centrelor educaționale, a cluburilor sportive cu prioritate pentru copiii angajaților din domeniile stabilite prin actele normative adoptate pe durata stării de alertă și a suspendării cursurilor. În consecință, textul vizează redeschiderea acestor entități inclusiv după perioada încetării stării de alertă. Apreciem că era necesară corelarea titlului actului normativ și a obiectului său de reglementare, prin clarificarea intenției de reglementare a inițiatorului.

De asemenea, deși textul articolului unic face referire la posibilitatea redeschiderii unităților de învățământ preșcolar particulare acreditate și autorizate până la data de 11.03.2020, a centrelor educaționale, a cluburilor sportive, în *Expunerea de motive* se face referire la perioada critică prin care trece sistemul public de învățământ și la datele statistice ale Institutului Național de Statistică care au în vedere copiii din creșe și grădinițe în general, fără distincție dacă este învățământ public sau privat.

Totodată, articolul unic trebuia să se coreleze din punct de vedere terminologic cu *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, care, la art. 22 alin. (1), prevede că sistemul național de învățământ preuniversitar este constituit din ansamblul unităților de învățământ de stat, particulare și confesionale autorizate acreditate. Astfel, unitățile de învățământ particulare pot fi acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu. Or, propunerea legislativă are în vedere unitățile de învățământ preșcolar particulare acreditate și autorizate. Potrivit art. 27 alin. (1) din *Legea nr. 1/2011*, educația antepreșcolară se organizează în creșe, grădinițe și în centre de zi. De asemenea, art. 28 alin. (1) prevede că "*Învățământul preșcolar se organizează în grădinițe cu program normal, prelungit și săptămânal. Grădinițele pot funcționa ca unități cu personalitate juridică sau în cadrul altor unități școlare cu personalitate juridică*". Astfel, deși inițiatorii, în *Expunerea de motive*, au în vedere și redeschiderea creșelor, conținutul articolului unic se referă doar la unitățile de învățământ preșcolar, care, potrivit prevederilor legale menționate, nu cuprinde și creșele.

4. Cu privire la *Expunerea de motive*, apreciem că era necesară completarea instrumentului de prezentare și motivare cu justificări suplimentare ale soluției propuse, în acord cu dispozițiile art. 31 alin. (1)

din *Legea nr. 24/2000*, astfel încât acesta să cuprindă „*cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect*”.

Având în vedere justificarea sumară din *Expunerea de motive* a soluției normative preconizate, apreciem că era necesară justificarea temeinică a acesteia pornind de la prevederile legale mai sus menționate. De altfel, prin raportare la art. 1 alin. (5) din *Constituție*, Curtea Constituțională, în jurisprudența sa (*Decizia nr. 141/2019, Decizia nr. 139/2019*), a constatat neconstituționalitatea legii pentru lipsa studiilor de impact, respectiv pentru lipsa de fundamentare temeinică a reglementării. Astfel, în lipsa motivării sau al caracterului sumar al acesteia, precum și în lipsa unei fundamentări temeinice, nu se poate cunoaște rațiunea legiuitorului.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Ludovic ORBAN
PRIM-MINISTRU

SENATUL ROMÂNIEI